

Internet santé

Le Web 2.0 bouscule les règles

L'avènement, fin 2007, du Web 2.0 a élargi le débat sur la santé à de nouveaux acteurs. Internet devient ainsi le lieu privilégié où se matérialisent les échanges entre les patients pour une expertise collective.

Dominique Dupagne, médecin généraliste, a fondé le forum atoute.org en 2000. Initialement dédié à l'information sur les maladies, il s'est décliné en forums spécialisés sur lesquels un million de « visiteurs uniques » par mois échangent sur des problèmes de santé. Le webmestre voit dans l'usage du Web 2.0, et notamment dans sa vocation participative par le partage d'informations, le vecteur d'une nouvelle pratique de la médecine : la médecine 2.0. Il s'avoue très optimiste

et confiant, avant d'ajouter un brin iconoclaste : « On est à l'aube d'une véritable révolution. »

La médecine 2.0

« Les patients sont en train de former un nouveau système de connaissance leur apportant des informations bien plus intéressantes que celles qu'ils obtiennent des professionnels. Ils échangent sur les symptômes, dont ils donnent une description plus détaillée que dans les livres. Cela permet de relativiser certaines inquiétudes et même de décou-



DR

« UN FORUM DE PATIENTS EST PLUS DIFFICILE À MANIPULER QU'UN CONGRÈS DE MÉDECINS », NOTE DOMINIQUE DUPAGNE, FONDATEUR DU FORUM ATOUTE.ORG.

vrir des choses qui ne sont consignées nulle part. L'échange porte également sur les examens et ses contraintes, les structures de soins et les médicaments. D'après leur expérience, ils permettent de distinguer ceux qui sont efficaces de ceux qui ne le sont pas », témoigne avec enthousiasme le Dr. Dupagne. Ce dernier résume la vocation de « atoute.org » dans la notion de communauté : « Le lien très fort qui se crée sur un support entre des gens différents qui ont le même problème. » La médecine 2.0 est ainsi le savoir engendré par ces communautés, qui s'agrègent et qui autonomisent le débat sur la santé. A ceux qui taxeraient son forum d'influencer ses membres, le médecin répond impertinemment : « Un forum de patients est plus difficile à manipuler qu'un congrès de médecins, car l'interactivité donne une grande force au groupe. Lorsque quelqu'un intervient avec des intérêts commerciaux, il est immédiatement détecté. » Et de conclure : « La médecine 2.0 ne cherche pas à convaincre, elle se construit à côté. » ■

Google et l'éviction des experts

Selon un sondage mené par la HAS en octobre 2008, Internet est la première source d'informations santé pour 78 % des personnes interrogées, avec Google en tête. Face à l'ampleur du phénomène, la plupart des professionnels de santé veulent ériger des garde-fous. Une position que le Dr. Dupagne ne partage pas. Sur les interrogations portant sur le danger ou la non-fiabilité du moteur de recherche, il précise : « Avec Google, la première page proposée est celle qui est la plus liée, et il est devenu très difficile de manipuler ce positionnement. » En d'autres termes, ce qui est bon est reconnu comme tel par les autres auteurs qui créent des liens et confèrent ainsi une meilleure visibilité à cette information. Dans un tel système, l'opinion d'un expert, seul détenteur du savoir, devient obsolète. A contrario, l'avis des pairs prend une importance croissante. En témoignent les résultats du sondage, mené par le Dr. Dupagne et un confrère, qui décrivent la fiabilité ressentie de l'information professionnelle par les médecins généralistes abonnés aux listes de discussions mglist et mgclinique pour laquelle la confiance accordée aux pairs détrône la foi en l'expert. Pour le Dr. Dupagne, le savoir change de mains. Ce qui annonce la fin de l'organisation hiérarchique de l'information menée par les leaders d'opinion pour une organisation « de type pair-à-pair ».

Emilie Li Ah Kim